



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Выпуск 9

телю суда с предложениями и замечаниями о работе суда, ознакомиться с материалами обзоров судебной практики и позицией суда по конкретным категориям споров, с материалами статистических отчетов о деятельности суда, рекомендациями научно-консультативного совета, а также получить информацию о порядке работы суда, обращения в суд, о судьях и работниках аппарата суда, о сведениях о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера судей и работников аппарата, об открытых вакансиях и проводимых конкурсах для замещения должностей в суде, а также выразить свое мнение о работе сайта, поучаствовав в опросе.

С 12 по 19 июля 2011 года экспертами Института развития свободы информации был проведен мониторинг официальных сайтов арбитражных судов, в ходе которого были исследованы официальные сайты арбитражных судов субъектов Федерации, арбитражных апелляционных судов, федеральных арбитражных судов округов, Высшего Арбитражного Суда РФ. Мониторинг проводился по разработанной Институтом развития свободы информации Методике Мониторинга официальных сайтов органов власти. Всего в ходе мониторинга было исследовано 112 официальных сайтов.

Результаты мониторинга, проведенного экспертами института развития свободы информации, показали, что средняя степень открытости информации о структуре суда, контактах и персоналиях на официальных сайтах арбитражных судов составляет в настоящее время 52,52%.

Наиболее открытыми в результате исследования оказались арбитражные апелляционные суды, средняя степень информационной открытости официальных сайтов которых составляет 58,64%.

Гласность правосудия неразрывно связана с его эффективностью.

Среди факторов, определяющих эффективность арбитражного правосудия, можно указать такие, как информирование о своевременном и безотказном приеме исковых заявлений, своевременное возбуждение дел, соблюдение процессуальных сроков, доступ к участию в разбирательстве, высокое качество гласно выносимых решений, их законность и обоснованность, информация об исполняемости судебных решений, осуществляемые под воздействием контроля общественности в результате реализации принципа гласности.

Эффективное направление правосудия в арбитражных судах ведет к устранению нарушений законности в экономике, соответственно способствует защите экономических интересов граждан и хозяйствующих субъектов в Российской Федерации.

Литература

1. Интернет-конференция «Обеспечение единства судебно-арбитражной практики», июнь 2005 года.
2. Орлов А.В. Основные вопросы взаимодействия арбитражных судов со средствами массовой информации //Арбитражные споры. - СПб. - 2005. - № 3. - С. 27 – 33.
3. Привалов А. О, прости Господи, транспарентности // Эксперт. – 2008. - № 39 (628). – С. 23.
4. Симанович Л.Н. Использование информационных технологий при направлении правосудия // Администратор суда. – 2008. - № 2. – С. 45-47.

П. Пойман, PhDr., аспирант, факультет социальных наук, Карлов Университет (г. Прага)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ И ОРГПРЕСТУПНОСТЬЮ В СОВРЕМЕННОЙ ЧЕХИИ

Организованная преступность является сегодня важнейшей для чешского общества угрозой. Это не только мнение автора, подобной точки зрения сегодня придерживаются многие другие эксперты. В официальном документе Министерства внутренних дел, опубликованном в 2011 г., организованная преступность определена как самая серьёзная для чешского общества невоенная угроза [4, с. 4]!

Обстановка усложняется ещё тем, что современная организованная преступность во многих случаях и во многих странах выходит за рамки уголовного мира. Криминальные синдикаты включены в легализованные компании или даже государственные структуры. Орг. преступность стремится стать более латентной и влиятельной. Она становится сложным социальным феноменом и переплелась с другими социальными институтами и процессами, прочно вросла в общественную ткань и с трудом может быть из неё вырвана для изучения [8, с. 266].

Точно обозначить рубеж между криминалом и политикой невозможно. Он уже не проходит вдоль засударственными, корпоративными и партийными аппаратами, иногда даже пересекающую персональную карьеру многих предпринимателей, политиков и чиновников.

Система организованных преступных групп изменилась в систему организованной преступной среды. Составляющими организованной преступной среды являются не только преступники или ОПГ, но и лица и даже организации, которые не знают о преступной деятельности структуры, в которой они составляют только один из компонентов. О целом портфолио и деятельности организованной преступной среды знает только небольшая группа инсайдеров [4, с. 14].

"Старая" организованная преступность характеризуется тем, что суть её деятельности находится вне закона. Современная организованная преступность в этом контексте характеризуется намного сложнее. Её деятельность часто состоит из работы в легальной сфере, в которую проникли криминальные элементы. Услуги или товары не являются незаконными, но осуществляются или торгуются нелегально [2, с. 16-17].

Определение организованной преступности, только как одного из видов преступности, является недостаточным для понимания того, что сегодня организованная преступность представляет.

➤ *Организованная преступность является видом политики, которая стремится перехватить контроль над территориями для достижения своих корыстных коммерческих интересов.*

➤ *Организованная преступность является видом бизнеса, который стремится к максимальной прибыли независимо от правовых норм или к их целенаправленной обработке.*

Во многих случаях принцип срашивания власти и криминала можно сравнить с моделью, которую сейчас в России называют «кущевской». Риск превращения государства из криминализованного в криминальное, о котором предупреждал в российской прессе Председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин, является и в Чехии одним из достаточно правдоподобных вариантов развития страны. Придерживаясь его мысли, то если это произойдет, все наши мечты о справедливом, демократическом, правовом обществе будут похоронены [10].

Политические партии и коррупция

В Чехии эта тема затрагивает широкую общественность, которая беспокоится за будущее страны. Увеличивается число различных гражданских инициатив по борьбе с коррупцией. Преступные общества и синдикаты, стремящиеся колонизировать общественную жизнь страны, приобретают новые виды деятельности. Политическая система находится под их непрерывной атакой.

Итальянская мафия поняла уже накануне 19-го века, что подключать к политической власти своих экспонентов может быть в определённых аспектах очень выгодно. Приближённый к мафиозному клану Раффаэлло Пализолло дон Криспи был в 1867 г. избран премьер-министром Сицилии [5, с. 156].

Организованную преступность можно сегодня в Чехии во многих случаях характеризовать именно как структуры мафиозного¹ типа, имеющих доступ к государственным источникам не только экономической, но политической и судебной власти. При этом затронуты почти все аспекты общественной жизни. Эти преступные схемы уже выходят за рамки того, что можно было бы определить как коррупцию. Если политики, связанные или включённые в такие схемы, избираются на выборах, возникает неприятная для общества обстановка и серьёзная угроза для политической жизни страны.

На одной стороне мы видим заказные уголовные дела, подброшенные пистолеты, ликвидацию и запугивание ненужных свидетелей. На стороне другой мы становимся свидетелями гигантских финансовых потерь и таинственно обогатившихся политиков. Коррумпированы все звенья власти: от городских чиновников до членов правительства. Десятки муниципалитетов парализованы коррупцией и находятся под контролем локальных преступных групп. Организованная преступность может в определённых случаях оказывать влияние и на решения судов и прокуратуры. Идут даже слухи, что и помилование президента имеет свою цену.

Обстановка в стране тупиковая. Развал общественной жизни достигает такой степени, что почти уже никого не удивляют не только в несколько раз завышенные цены гос. покупок, но и стрельба и убийство на вечеринке у бывшего премьер-министра страны.

Если не допустить превращения государства из криминализованного в криминальное, то в такой обстановке существует немного возможностей противодействовать такому развитию. Многие политические партии сейчас выражают и защищают только интересы партийной верхушки, своих друзей и приближённых. Ими контролированные звенья государственного строя не решают общественные задачи, а наоборот во многих случаях сами становятся вредными для общества. Политика перестает быть борьбой

¹ Мафия – организованная преступная группировка, имеющая политическую власть [5, с. 156].

идей и становится своего рода торговлей. Политические партии продают часть своего потенциала власти в обмен за финансовую поддержку. После победы на выборах приходится эти средства возвращать.

Источником очерченных выше проблем являются политические партии, которые одновременно составляют неотъемлемую часть демократического общества. Ведь в мире не существует ни одной «беспартийной демократии» [12, с. 16-27; 11, с. 31-42]. Но одновременно партийная демократия по «железному закону олигархических тенденций» превращается в партийную олигархию [6; 11, с. 31-42]. Если в стране одновременно с развитием олигархии отсутствует разделение властей, возникает угроза создания криминально-синдикалистского или мафиозного государства.

В этом контексте необходимо заметить, что только свободные демократические выборы никогда не являются сами собой инструментом к улучшению обстановки. В Чехии мы это могли наблюдать на примере парламентских выборов в 2010 г. Чешское общество поняло, что страна оказалась беззащитной. Борьба с коррупцией являлась существенной темой предвыборной кампании. Но после двух лет выборщики вынуждены констатировать, что и новые партии, победившие на выборах, были или стали частью организованной криминальной среды. Некоторые их члены уже были осуждены за взяточничество, в том числе и депутаты парламента и министры правительства.

Правоохранительные органы

Намеченные проблемы можно решать только в условиях разделения властей. Фарид Закария говорит о необходимости государства права [7]. Правоохранительные органы должны работать независимо от политических партий. Оказывая свое влияние на правоохранительные органы, они наносят ущерб не только справедливому расследованию, но прежде всего самой основе демократического государства. Избранные гражданами политики должны наоборот защищать независимость правоохранительных органов и создавать условия для их эффективной работы. Их вмешательство в уголовные дела является недопустимым.

Много лет прокуратура, полиция и суды находились в неприемлемом подчинении политическому руководству страны. Очевидное вмешательство в расследование дел, затрагивавших политиков или к ним приближенных, стало общепринятой практикой. В целях укрепления мафиозного правления страной были на ключевые позиции в полиции и прокуратуре назначены лица, которые были не способны противодействовать принятому «порядку». Одновременно полицию и прокуратуру покинуло много опытных немотивированных сотрудников. В СМИ постоянно обсуждались всевозможные случаи, связанные с воровством государственных средств. Многие неправительственные организации предупреждали и советовали, что необходимо принимать решительные шаги [1, 3].

К ним не готова ни одна политическая партия. Парламент до сих не принял закон о государственной службе. Это значит, что даже 20 лет после раз渲ла коммунизма не существуют условия для создания профессиональной государственной администрации. Необходимо тоже реформировать систему прокуратуры, которая уже не соответствует современным требованиям. Чехия – это парламентская демократия. Её центральным учреждением политической системы является парламент. То, что парламент ни в одном созыве не принял эти ключевые законы, непосредственно связанные с борьбой против коррупции, объективно показывает, что методы мафиозного правления страной устраивают большинство политических партий страны.

Правоохранительные органы не могут считаться с поддержкой большинства политиков. Постоянные реформы полиции являются причиной снижения её эффективности. Это оказывает негативное влияние и на расследование дел, которые не имеют ничего общего с политикой.

Несмотря на всю критику, в последнее время можно наблюдать некоторый прогресс. Очень трудно определить конкретную причину. В целом можно сказать, что ситуация достигла такого состояния, что в самом обществе выработался иммунитет, пытающийся запустить спасательные механизмы. В конкретике эти механизмы состоят из нескольких компонентов. В первую очередь, это действительно факт, что борьба с коррупцией стала всенародной темой, вызывающей общество к революционным сменам в политической элите страны. Государство в качестве учреждения теряет легитимность.

Очень важным компонентом спасательных механизмов являются честные сотрудники полиции, прокуратуры и некоторые судьи. Благодаря их деятельности получается расследовать коррупционные дела политиков и приближённых к политике лиц. Общественное мнение, возмущенное обстановкой в стране, не позволяет политикам таких сотрудников уволить. Они стали своего рода героями и пользуются уважением народа. Одним из таких людей является, например, назначенный в прошлом году генеральный

прокурор Павел Земан. Перед ним стоит задача возобновить доверие общества к прокурорам, утраченное его предшественницей Ренатой Весецкой. Считается, что именно Весецка спасла от уголовного преследования бывшего вице-премьера Йиржи Чунека, обвиняемого во взяточничестве.

Назначать независимых и смелых людей в правоохранительные органы получается благодаря сильному давлению гражданского сообщества. Необходимость таких шагов поддерживают и некоторые политики. Но даже они не могут рассчитывать на поддержку собственного партийного аппарата. Результатом их усилий может быть снятие с должности. Как это и произошло с министром юстиции Иржим Попышилом в июне этого года. Официальным поводом отставки были чрезмерные финансовые запросы министра для своего ведомства.

Многие эксперты и журналисты считают, что настоящей причиной ухода министра была проводимая им кампания против пражского прокурора Властимила Рампулы, которого многие критиковали за недостатки в расследовании крупных коррупционных скандалов. Попытки министра назначить компетентных прокуроров и реформировать структуру прокуратуры показались партийной верхушке слишком опасной. Премьер-министр и председатель партии Гражданских демократов Петр Нечас, уволив популярного ministra, потерял большую часть доверия в чешском обществе.

Значительную роль в борьбе с коррупцией играют в Чехии и неправительственные организации. Их ряды иногда пополняют даже бывшие сотрудники правоохранительных органов. Этот компонент в некоторых случаях заменяет работу полиции. Самым влиятельным в настоящее время становится чешский отдел международной организации Transparency International а также созданный миллиардером Карлом Янечком Благотворительный фонд против коррупции. Обе организации в последнее время внимательно занимаются раскрытием коррупции на самом высоком уровне.

Многие преступные схемы уже выходят за рамки того, что можно было бы определить как коррупцию. Система основана не только на банальном взяточничестве. Она похожа на продуманную до мелочей преступную структуру. Их членами становятся политики, предприниматели, чиновники, юридические канторы, зарубежные партнеры.

По опубликованным данным такая структура действовала с 2007 г. и в Транспортном предприятии г. Праги. В её рамках готовились невыгодные для предприятия договоры. Бюджет столицы потерял миллиарды крон. Незаконные доходы «отмывались» в офшорных компаниях на Кипре. Удалось даже уточнить, что одним из результатов этих сделок является и то, что с каждого билета на общественный транспорт в Праге Транспортное предприятие города отправляет 17 геллеров (0,17 кроны) на счет компании Cokeville Asset Inc со штаб-квартирой на Виргинских островах в Карибском море. По данным Благотворительного фонда против коррупции эта компания связана с чешским лоббистом Иво Риттигом. Риттиг, в свою очередь, имеет связи с настоящим министром сельского хозяйства Петром Бендлом. Вопреки очевидному политическому вмешательству в центrale Транспортного предприятия в Праге был произведен обыск и было начато официальное расследование.

Полиция совместно с прокуратурой, конечно же, являются важнейшими компонентами в борьбе с орг. преступностью. Неправительственные организации могут играть только вспомогательную роль. В последнее время можно наблюдать серьёзный прогресс и «освобождение» правоохранительных органов от политической власти. Результатом этого освобождения становятся возбуждённые уголовные дела и на очень высокопоставленных лиц.

По запросу полиции парламент лишил депутатской неприкосновенности экс-министра обороны Власту Парканову. Она обвиняется в должностных преступлениях, связанных с контрактом по приобретению военной техники, в результате которого государству был нанесен материальный ущерб. Депутатской неприкосновенности был лишен и бывший министр транспорта Вит Барта, а также депутат Ярослав Шкарка. Оба были судом признаны виновными во взяточничестве. Барта был приговорен к 18 месяцам условно. Ярослав Шкарка – к трем годам лишения свободы. Суд одновременно запретил Шкарке баллотироваться в депутаты в течение десяти лет.

Самым громким делом стал арест депутата и гетмана Центральночешского края Давида Рата. Этот влиятельный политик партии социал-демократов, бывший министр здравоохранения и критик коррупции, был арестован сразу после получения взятки 7 миллионов крон наличными. В ходе операции было арестовано несколько других подозреваемых. При обыске домов было найдено несколько десятков миллионов крон. Давид Рат был обвинен во взяточничестве и заключен в СИЗО. Парламент выдал Рата для уголовного преследования. За происшествием уже следит Европейская комиссия, так как это дело связано и с махинациями с деньгами из еврофондов.

Это только несколько конкретных примеров улучшения работы правоохранительных органов в временной Чехии. На них можно видеть настоящую криминальную обстановку в стране. В рядах чешских депутатов сейчас находятся два осуждённых преступника. Некоторых их коллег ожидает суд. Если у всех партий борьба с коррупцией является одной из важнейших предвыборных тем, то, казалось бы, что надо похвалить полицию, что ей в конце концов получается затронуть и неприкосновенных. Но все значительно сложнее. Как было уже сказано, в коррупционные схемы включено большинство партий и значительное число сейчас действующих политиков. Многие из них испугались, что следующими, кто будет лишен неприкосновенности, могут оказаться они. При сегодняшнем настроении общественного мнения парламент не может отказать полиции в запросах выдачи для уголовного преследования своих депутатов. Необходимо сделать так, чтобы таких запросов вообще не было.

Попытки запугивания полиции мы, к сожалению, в последнее время наблюдали и со стороны высокопоставленных чиновников и политиков, министра финансов, премьер-министра и других. В конечном счете был накануне августа уволен глава полицейского президиума. Генеральная инспекция сил правопорядка обвинила его в клевете и злоупотреблении служебными полномочиями. Министр внутренних дел его отзывал с рабочего места. До этого министр не раз призывал главу полицейского президиума уйти в отставку по собственному желанию.

Обвинение шефа полиции вызывает много вопросов. Некоторые юристы считают его снятие с должности незаконным. Позиция главы полицейского президиума была и раньше инструментом политической борьбы.

Вопреки тому, что глава полицейского президиума не имеет отношения к конкретным расследованиям, он может послужить политикам важным источником информации по уголовным делам. Кажется, что уволенный шеф полиции был слишком непослушным. Как его уход повлияет на расследование актуальных уголовных дел, пока неизвестно. В этом контексте необходимо подчеркнуть, что расследование громких коррупционных дел входит в компетенцию специализированных подразделений и их партнёром в расследовании является, прежде всего, прокуратура. Кажется, что в настоящее время они пытаются работать независимо от политиков.

Влияние политиков на расследование уголовных дел все ещё продолжается. События в стране можно сравнить с абсурдным театром, где о сценарии и кулисах решают избранные группы, вовлечённые в коррупционные схемы.

Организованная преступность во всем мире меняется и модернизируется аналогичным образом. Отличие не только в методах, но и в масштабе. То, что итальянская мафия поняла уже 150 лет назад, сегодня понимают все. Конечно, не у всех это получается. Масштаб, которого достигло слияние криминала и власти в Чехии, приобретает уже такие размеры, что представляет угрозу для самих основ современного демократического государства. Ни один человек не остается незатронутым. Покупая билет на пражское метро, пассажир приносит свой взнос в «общак» одной из преступных групп страны.

Литература

чешская

1. Beránek S., Česká Justice – otázky správy a nezávislosti, Praha, Transparency International, 2010.
2. Beránek S., Tahle země není pro měkký // Nový prostor № 378, 2011.
3. Cisařová E., Whistleblowing a ochrana oznamovatelů korupce, Praha, Transparency International, 2009.
4. Koncepcie boje proti organizovanému zločinu MV ČR, 2011, Praha, МВД-ЧР, 2011.
5. Nožina M., Mezinárodní organizovaný zločin v ČR, Praha, Themis, 2003.
6. Robert M., Strany a vůdcové : K sociologii politického stranictví, Praha, Orbis, 1931.
7. Zakaria F.: Budoucnost svobody, Praha, Academia, 2004.

русская

8. Гилянский Я. И., Криминология, теория, история, эмпирическая база социальный контроль, Изд. 2-е - СПб. «Юридический центр Пресс», 2009.
10. Зорькин В.Д., Конституция против криминала // "Российская газета" - Федеральный выпуск №5359 (280), 10.12.2010.
11. Котляров И. В. Политические партии Беларуси: миф или реальность? Социологический анализ / И. В. Котляров // Социальное знание и проблемы консолидации белорусского общества: материалы Международной научно-практической конференции, г. Минск, 17 - 18 ноября 2011 г. - Минск: Право и экономика, 2011.
12. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Ф. Шмиттер // Полис, № 5 - 1996.